

¹Estudio de un caso de intervención familiar con DBM[®]:

El aprendizaje vital de abuelos, padres e hijos.

Mari Carmen Abengózar*

John McWhirter**

Reme Egea***

I. Contexto teórico de la presente intervención familiar.

El contexto teórico del que partimos para desarrollar la presente intervención consiste en el DBM[®] (Developmental Behavioral Modelling) creada y desarrollada por McWhirter (1999a, 1999b, 1999c, 1999d, 1999e, 2000a, 2000b, 2001a, 2001b, 2002a, 2002b, 2003a, 2003b). Muchas escuelas de terapia familiar comparten algunos de los elementos claves usados en la DBM[®]. Estos incluyen distintas orientaciones que comulgan con un funcionamiento sistémico: los trabajos del self (Erikson, 1985); o los existencialistas; el trabajo de lo cultural ejemplificado por la escuela de Milán (Selvini, 1990); lo 'organizativo o estructural, con representantes como Fishman (1988) o Minuchin; el enfoque del desarrollo, donde se publican trabajos sobre el ciclo vital familiar y estudios transgeneracionales (Carter y McGoldrick, 1989). El excelente trabajo de Gregory Bateson (1988, 1991) y sus colaboradores sobre la teoría sistémica y los patrones de comunicación de la doble atadura (double bind) condujeron a los modelos de terapia de familia sistémicos y estratégicos; así como a un amplio rango de enfoques de terapia breve que siguieron la estela de Bateson y de Milton Erickson a través del trabajo de Jay Haley (1973).

Dentro del trabajo de intervención familiar que desarrollamos en este artículo, resaltamos el modelo de motivaciones así como los procedimientos de intervención que nos han resultado útiles desde la DBM[®] para el trabajo de cambio dentro del sistema familiar.

1. Motivaciones básicas implicadas en las dinámicas familiares: *Motivación de logro, afiliación y posicionamiento.*

En un sistema familiar resulta vital el análisis de las motivaciones personales de cada uno de los miembros de la familia, así como las motivaciones del sistema familiar en conjunto con el fin de explorar las dinámicas o procesos psicológicos implicados en el cambio familiar. Expondremos brevemente el modelo de motivación de logro afiliación y posicionamiento de la metodología DBM[®]. El modelo de motivación se basa en la teorización realizada por McClelland (1987). Dicho modelo supone una herramienta de exploración muy útil para descubrir cuáles son las dinámicas familiares en un momento dado de nuestro análisis.

Cuando profundicemos en las dinámicas motivacionales dentro de una familia mantendremos una perspectiva procesual analizando qué es lo que primero atrae la atención de una persona cuando se plantea formar una familia: (a) *lograr* metas personales, lograr un *efecto* sobre su mundo, alcanzar un objetivo o meta personal;

(b) la búsqueda del *afecto*, de estar compartiendo la vida con alguien (*afiliación*), el estar con los otros, desarrollar relaciones armoniosas, cálidas y emocionalmente cercanas; o (c) un *posicionamiento* para alcanzar un estatus en su comunidad en busca del *impacto* de una determinada acción sobre una familia, comunidad, o entorno social en términos de estatus socio-familiar, significado de las acciones personales o sentido de la vida.

¹ Cita del artículo: Abengózar, M.C., McWhirter, J. y Egea, R. (2005). Estudio de un caso de Intervención Familiar con DBM[®]: El aprendizaje vital de abuelos, padres e hijos. *Cuadernos de Terapia Familiar*, 59: 51-68.

* Profesora Titular de Universidad. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Valencia

** Sensory Systems Training. Director y Formador. Glasgow (Escocia).

*** Licenciada en Psicología. Universidad de Valencia.

Una vez detectada la motivación primaria procedemos a explorar cómo la persona ha dirigido las tres motivaciones para satisfacer la motivación primaria: cómo utiliza el logro, la afiliación y el posicionamiento para dirigirse hacia ese logro primario, afiliación primaria o posicionamiento primario. Se trata de la estructura *fractal* (Gleik, 1988) del modelo de las motivaciones.

En parejas de personas mayores es más probable que su motivación principal cuando se casaron durante la primera mitad del siglo XX, fuera de posicionamiento al buscar un impacto social con su unión. En el momento histórico que vivimos en nuestra sociedad occidental, la motivación que suele primar en una familia media es la de *afiliación*: normalmente, una pareja decide unirse porque le gusta estar el uno con el otro, sienten afecto y cercanía emocional. Desde ese afecto, desde esa unión, (a) les gusta hacer cosas juntos (logro), alcanzar metas u objetivos como hacer excursiones o estar juntos para disfrutar educando a sus hijos. También pueden sentirse motivados por (b) buscar nuevas formas de relacionarse con el fin de facilitar la convivencia diaria y desarrollar su intimidad de forma más profunda (afiliación). Al mismo tiempo, pueden (c) sentirse parte de un todo familiar, disfrutan de su estatus socio-laboral o les gusta su forma de vestir (posicionamiento).

Este es un ejemplo de la estructura *fractal* del modelo de motivación de logro, afiliación y posicionamiento, donde cada una de las tres motivaciones se puede subdividir, a su vez, en esas mismas tres motivaciones manteniendo intacta su estructura –ver figura 1-. En este ejemplo, una familia media de nuestro contexto histórico está constituida por una pareja de jóvenes adultos que deciden convivir juntos y formar una familia.

Figura 1. Motivación de Logro, Afiliación y Posicionamiento. Análisis de la fractalidad desde la afiliación.

Logro	Efecto	Logro	
		Afiliación	
		Posicionamiento	
Afiliación	Afecto	Logro	Hacer excursiones juntos. Disfrutar de la educación de sus hijos.
		Afiliación	Búsqueda de nuevas formas para mejorar la convivencia; desarrollar su intimidad.
		Posicionamiento	Sentirse parte de un todo familiar. Atracción por su estatus socio-laboral; por su forma de vestir.
Posicionamiento	Impacto	Logro	
		Afiliación	
		Posicionamiento	

2. Procedimientos de intervención desde la DBM[®]: Cambio Remediativo, Generativo y de Aprendizaje Vital.

Habitualmente, en la intervención familiar se ha trabajado con diferentes técnicas. Así, por ejemplo, Arad (2004) utiliza la Técnica de Atribución Animal a través de Historias (AASTT). Esta autora señala diversas técnicas muy conocidas por los terapeutas familiares como la escultura familiar (Gil, 1994); contar historias (Gardner, 1993); la utilización de muñecos conformando historias familiares (Irwin y Malloy, 1975); o los dibujos (desde Rouma, 1913; hasta adaptaciones más actuales por Sobol, 1982).

Una técnica aplicada de la misma forma a diferentes familias puede llegar a producir un resultado terapéutico distinto. Suele ocurrir que esta diversidad en los resultados terapéuticos dependen más de la habilidad del terapeuta y del cómo ese terapeuta adapta la técnica a las necesidades de cada familia, sin ser consciente la mayoría de las veces de cómo ha hecho esa adaptación.

En cambio, desde la DBM se ofrecen modelos formales que describen procedimientos de intervención efectivos sobre el cambio terapéutico, sin las restricciones de las técnicas, las

cuales no tienen en cuenta las necesidades particulares de cada una de las personas que conforman el sistema familiar. Así pues, desde la DBM se describe el cambio procesualmente en términos de (a) *transición* -supone un cambio continuo, analógico, acumulación cuantitativa, sin diferencias cualitativas-; (b) *transferencia* -implica el paso de una etapa a otra, una digitalización de la experiencia, pero parte del contenido de la etapa anterior se arrastra hacia la nueva etapa, por lo que no se completa la transición-; (c) *transformación* - conlleva el paso a la nueva etapa cambiando los estándares de medida, por lo que supone un cambio cualitativo-.

Descripción del Cambio	Intervención Procesual	Tipo de cambio
Transición	Remediativa	Apaño
Transferencia	Generativa	Solución
Transformación	Aprendizaje Vital	Aprendizaje

Intervención Remediativa. En general, puede decirse que una intervención *remediativa* consiste en añadir recursos a una situación problemática para alcanzar un estado deseado (Dilts, 1980, 1983, 1990, 1991; Dilts, Hallbom y Smith, 1990). En este tipo de intervención primero se tiene que dar un ‘estado problema’, en el que el individuo añade recursos para remediar o apañar la situación. Se trata de una adición, un cambio cuantitativo (como ocurre en el cambio *transicional*). El hecho de que se añadan más recursos no significa que el cambio siempre vaya a ser positivo. Puede ocurrir que algunas de estas estrategias que sirven para ‘apañar’ la situación resulten muy útiles, y otras incluso puedan llegar a ser dañinas (por ejemplo, los efectos contraproducentes a largo plazo de los medicamentos).

Intervención Generativa. McWhirter (2000a, 2000b, 2000c, 2000d) ha llegado más allá de la intervención meramente remediativa para desarrollar patrones de cambio *generativos*. El patrón de cambio generativo sigue esta secuencia: en primer lugar se establecen los recursos en la persona; después se pasa por el estado problema potencial (es un problema que todavía no se ha producido); y, finalmente, se activa una nueva conducta o respuesta más adecuada. Desde una perspectiva *transferencial*, el individuo arrastra recursos válidos -que se han activado en una etapa anterior al momento en el que se enfrenta al problema- hacia la situación problemática. De este modo, estas herramientas son más útiles para construir una comprensión diferente de la situación dificultosa y llegar así a una solución.

Intervención de Aprendizaje Vital. Desde el cambio de perspectiva que se produce con los recursos activados en la persona y después de haber experimentado la situación problema, McWhirter desarrolla un tercer nivel de intervención: el nivel de *aprendizaje vital*. Pasado un tiempo, después de haber vivido la situación problema, el individuo puede haber reflexionado respecto a qué asuntos son los más valiosos de sus vidas; qué han aprendido acerca de sí mismos y de los otros; qué han aprendido acerca de mundo. Por tanto, después de haber experimentado cambios en la vida, el individuo se halla en disposición de desarrollar un cambio cualitativo, un cambio de estándares, a partir del cual resulta difícil volver a observar el mundo desde la perspectiva anterior a este cambio vital: nos hallamos ante un cambio *transformacional*.

II. Estudio de caso: Intervención familiar intergeneracional desde la DBM®.

1. Setup o situación familiar anterior a la intervención.

La madre, Marian, 36 años, separada y divorciada desde hace cuatro años, presenta una preocupación por la conducta de su única hija, Helena de siete años, así como por la relación de ésta con su padre y la familia de éste. La madre describe un hecho reciente

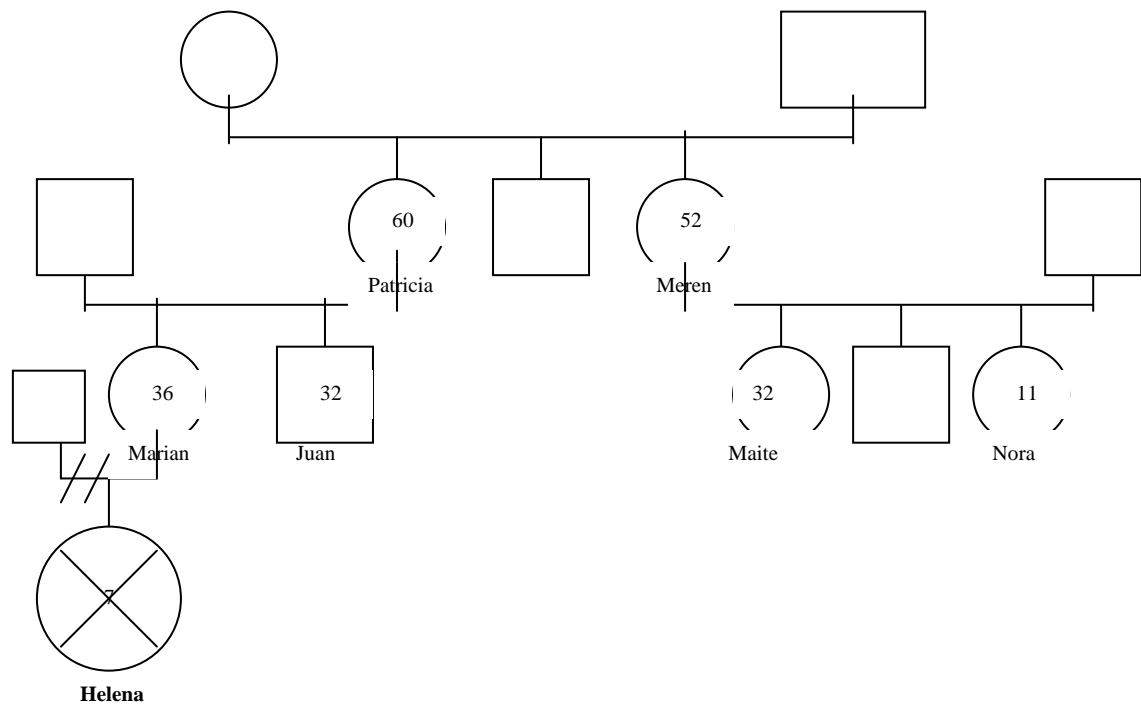
ocurrido durante la celebración de un cumpleaños de su hermano Juan, tío de la niña, quien cumplía 32 años.

Descripción del suceso

Antes del cumpleaños la madre de Marian, Patricia de sesenta años, prepara con su nieta el regalo para el tío de la pequeña: un sobre con dinero y un llavero especial. Abuela y nieta acuerdan que será Helena quien, después de la comida familiar, suba a su habitación a coger la bolsa con los regalos para el tío.

Marian no estuvo en dicha celebración, pero contó que asistieron, además de su madre e hija: su hermano, su cuñada y los padres de ésta; la hermana de Patricia, Meren de 52 años, con su marido y sus dos hijas, Maite (32 años y con una hija de un año), y Nora, 11 años (la más pequeña de sus tres hijos). En el momento de la entrega de los regalos, Helena subió a su dormitorio para coger los regalos de su tío tal y como habían acordado previamente abuela y nieta. Cuando el tío abrió su bolsa descubrió que no había nada dentro de ella. Todos se sorprendieron mucho y se pusieron a buscar los regalos por toda la casa, incluida Helena. Dado que no los encontraban Patricia, la abuela, y Meren, su hermana, comenzaron a sospechar de las niñas, Helena y Nora. La representación teatral de Helena fue muy elogiada posteriormente por Patricia y Meren, puesto que creyeron que la pequeña Helena no lo había hecho. Comenzaron ambas, especialmente Patricia, a culpabilizar a Nora, quien se defendía de las acusaciones. Ante dichas acusaciones, Helena respondió, en un primer momento, defendiendo a Nora. Pero luego, ante las presiones, pasó a culpar a Nora de haber 'escondido' los regalos. Nora reaccionó muy indignada, con una gran sensación de frustración e injusticia puesto que previamente le había confesado Helena que ella misma había escondido los regalos.

Helena reaccionó ante el enfado de Patricia y Meren dando pistas: '¿Habéis mirado por la mesita de noche? ¿En el bolsillo del pantalón rojo?' Allí apareció el sobre sin ningún contenido. '¿Habéis mirado en la caja de los juguetes?', donde se halló el dinero. El llavero especial se encontró en un rincón de un armario. El tío se fue sin sus regalos (tenía que irse al trabajo) y los demás fueron abandonando el hogar: dos horas duró la búsqueda. Nadie reprochó nada a la pequeña Helena.



Inquietudes expresadas por la madre.

Marian expresaba diferentes preocupaciones que se relacionaban entre sí. Resulta interesante plasmarlas porque, entre otras cosas, muestran algunas creencias erróneas, perspectivas limitadas que van a constituir una parte importante de la intervención:

(a) Preocupación porque su hija, Helena, muestra una tendencia a coger cosas, objetos que no son suyos (conducta de robo); a comer a escondidas y en exceso (desarrollo de sobrepeso).

(b) Teme que desarrolle la codicia y glotonería que atribuye al padre y a la familia del padre de Helena.

(c) Preocupación por 'no poder controlar' la conducta de la niña. Cuando cree conseguir un resultado educativo atribuye el retroceso de la niña a la influencia de su padre y de la familia de su padre.

(d) Preocupación por los sentimientos de frustración e injusticia sentidos por Nora, al ser culpabilizada por algo que no hizo. Temor porque Helena no sepa desarrollar relaciones de amistad y se convierta en un ser adulto egocéntrico e insensible.

(e) Preocupación por la conducta de la abuela, Patricia, con respecto a Helena. En palabras de Marian: '*... la mimó y sobreprotege. No es capaz de ver cómo la está engañando ni cómo engaña a los otros. Busca cualquier argumento para darle la razón y disculparla. Así, Helena no va a aprender.*'

(f) Temor a que la abuela tenga una autoridad superior con la niña. De hecho, era frecuente que en una reunión familiar la abuela tratase a la madre, Marian, y a la nieta como sus dos hijas, razón por la cual, la niña solía acudir a la autoridad de la abuela para conseguir sus propósitos, en detrimento de la autoridad de la madre.

2. Upset o trabajo de cambio terapéutico.

El trabajo de cambio terapéutico lo vamos a dividir en tres fases:

(a) Setup o preparación de la situación de cambio terapéutico.

(b) Upset o momento de la ejecución del cambio.

(c) Setdown o reconfiguración de la situación familiar después de haber ejecutado el cambio.

(a) Setup.

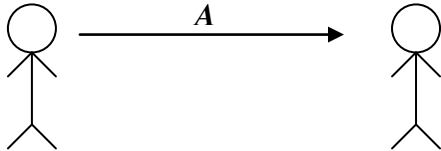
Era muy importante practicar un trabajo de cambio sobre la madre puesto que ella iba a constituir el motor de cambio del resto de la dinámica familiar. En primer lugar, se intervino sobre su preocupación acerca de la autoridad de la abuela, Patricia, sobre la niña y sobre su necesidad de controlar la conducta de la niña. Con el objetivo de no herir los sentimientos de la abuela, Marian fue distanciándose cada vez más de la abuela al ir asumiendo más tareas relacionadas con la niña: llevarla y recogerla del colegio, pasar tiempo de ocio juntas (Marian y Helena) sin acudir a casa de la abuela Patricia. Marian explicó a su madre, Patricia, que necesitaba tiempo para estar a solas con Helena; disfrutar de hacer cosas juntas y, de esta manera, poder educarla más certeramente. Explicó que Helena era una niña que pasaba la mitad de su tiempo libre con su padre y la familia de su padre, y esto le restaba tiempo para estar ellas, la madre y la hija, juntas.

Cuando Marian contactaba con su madre, Patricia, por teléfono o en encuentros familiares, ésta le expresaba su satisfacción por los momentos de felicidad que pasaba con su hija y cuán cercana la sentía. Patricia continuaba teniendo un papel, un lugar en la vida de su hija y su nieta: cuando, por motivos de trabajo, Marian necesitaba que alguien cuidase de Helena, era la abuela quien se hacía cargo de la niña. Marian dio una programación de los períodos más intensos de trabajo donde la niña iba a necesitar de sus cuidados. Era una forma directa de cuidar de su nieta, Helena, y una forma indirecta de cuidar de su hija, Marian. Al mismo tiempo, Patricia, iba ganando en *independencia* puesto que pasaban semanas e incluso meses enteros sin que tuviese que hacerse cargo de su nieta, por lo que podía extender sus actividades sociales, como así fue.

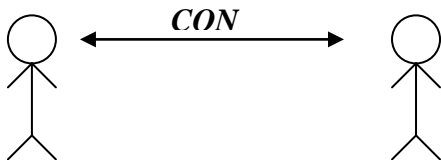
Trabajo de integración entre la madre y la hija. Con la madre se practicó un trabajo de cambio a nivel de aprendizaje vital. En su modelo del mundo anterior creía que la niña era algo externo *sobre* lo que tenía que intervenir para educarla apropiadamente. Percibía a su madre, Patricia, como autoritaria y manipuladora a la que no podía cambiar, por lo que desarrollaba frecuentemente sentimientos de frustración e indefensión.

Se siguió el siguiente modelo para facilitar el cambio:

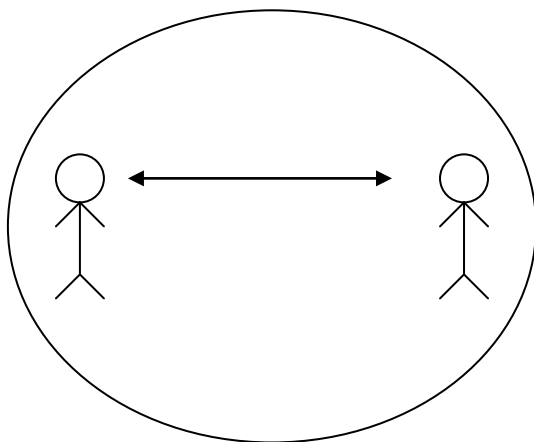
- (a) La dirección de la relación era de Marian 'hacia' la hija y la abuela, sin que necesariamente tuviese que haber una reciprocidad.



- (b) En una segunda fase se condujo el cambio para que Marian y Helena se relacionasen más **recíprocamente**. Es más un relacionarse '**CON**'. Se trataba más de hacer cosas juntas, de compartir actividades, intereses, ...



- (c) Y en la tercera fase de cambio Marian y Helena se relacionaban como madre e hija ante el mundo. Helena identificaba a Marian como la madre con la autoridad y Patricia ocupaba el lugar de la amorosa abuela. Habrían dos niveles de relación: el interno y el externo. Internamente Marian y Helena se relacionaban entre ellas como madre e hija; y externamente, se presentaban ante el mundo como como madre e hija: por ejemplo, Helena pedía permiso a su madre para comerse una golosina, en lugar de a la abuela (como sí hizo en otras ocasiones pasadas). En esta nueva identidad, sienten que son parte de un todo, y que no es un mero relacionarse la una con la otra como sucedió en la etapa anterior.



En el modelo anterior de funcionamiento familiar, Marian y Helena, tenían la etiqueta formal de madre e hija. Cuando se hallaban en una reunión con la familia extensa, el lugar de Marian era ocupado por la abuela, Patricia, quien ejercía de 'madre' de Helena. Esto significa

que, en esta tercera fase, una relación se puede formalizar como madre e hija, pero internamente pueden no funcionar, no comportarse como tales, a pesar de que el resto del mundo las siga considerando formalmente así. Entonces, hay una diferencia entre lo que es la relación formal y lo que realmente está ocurriendo en la relación.

Perspectiva del cambio a largo plazo: problemas y principios específicos para trabajar a través de la DBM®.

Durante la intervención era muy importante encontrar el problema y principio específico que estaba a la base del asunto que Marian presentaba para trabajar: la educación de su hija. Sus atribuciones respecto de los resultados educativos de la niña eran desacertadas. No era cierto que ella podía controlar su conducta y que la niña volvía a comportarse como antes de su intervención, cuando iba a casa de la familia del padre de la niña, y a casa de la abuela, Patricia.

¿De dónde provenía esta idea de Marian?

Era importante que aprendiese a ver cómo son realmente las personas y que no se puede controlar al 100% la conducta de un ser humano: siempre tenemos la capacidad para elegir. Somos cada uno de nosotros los que construimos nuestro modelo del mundo a través de las elecciones que hacemos.

Con el objetivo de preparar el cambio a largo plazo, se le informó de cómo continuaría comportándose su hija a lo largo de su vida, creando preocupaciones hacia el futuro. Este tipo de intervención resulta vital para los cambios profundos, porque cuando las familias creen que han solucionado un problema, cuando sienten alivio en el momento presente, dejan de trabajar por el cambio. Por ello, tras poco tiempo, suelen volver a la situación problemática del principio porque ha quedado sin solucionar. Hay un apaño (coping) momentáneo, pero no se soluciona el problema.

Se le dijo a Marian:

'Helena siempre se comportará así: estará pidiendo cosas, codiciando cosas, demandando comida y objetos que le atraigan su atención. Y tú siempre tendrás que estar atenta a su educación. Crees que el asunto está solucionado porque algunas veces le dices que no puede hacer algo. Pero ella lo va a seguir intentando siempre. Y más vale que te vayas dando cuenta de eso y que te plantees hacer algo diferente. Aunque tú estuvieses las 24 horas del día todos los días del año de todos los años de su vida, tú no podrías controlarla totalmente. Ella siempre puede elegir. Y ella elige ir a por lo que le gusta. Sigues creyendo que su padre y la familia de su padre son los responsables de que ella siempre esté pidiendo cosas sin límites. Y eso no es así'.

Marian sintió tristeza, desesperanza; una amarga y dura perspectiva de futuro para su hija; y un profundo sentimiento de culpabilidad por no haber sido una buena madre para su hija. Era importante que el dolor no fuese excesivo para que no aprendiese algo diferente a lo que constituía el objetivo terapéutico.

Ya estaba el camino preparado para cambios útiles para su desarrollo.

Intervención de aprendizaje vital. Se mantuvo a Marian en este estado durante un tiempo, atendiendo a los principios y problemas señalados así como al futuro. Se perseguía que reflexionase sobre toda esa información a medida que se le iban señalando sus resistencias, su no aceptación de lo que se le estaba diciendo.

A continuación se practicó un cambio en su atención que le hacía una diferencia cualitativa extraordinaria e inesperada. Su desconcierto, desconcierto, desesperanza y amargura, sus sentimientos de culpabilidad no podían ser mayores cuando oyó:

'No veo mucho de la conducta de tu hija en su padre ni en la familia de su padre, por lo que me describes de ellos. Su conducta codiciosa, sus ganas de tener, ese pedir cosas, esa voluntad de lograr activamente lo que desea, de caminar hacia ello y cogerlo, no lo veo en la familia de su padre ni en su padre. Lo veo más en ti. Ella lo está aprendiendo de ti.'

Seguidamente, se practicó una resignificación de todo lo anterior:

'Describes a su familia paterna como personas que codician cosas materiales y las cogen. Pero no hay una actitud vital de interés por el mundo. Eso sí que está en ti. Sientes curiosidad por el mundo que te rodea. Deseas aprender y te mueves activamente para desarrollarte cada vez más. Esto lo está aprendiendo Helena de ti. Ella siente curiosidad por su entorno. Se mueve constantemente hacia él, no está parada. Experimenta subir y bajar escaleras; practicar un deporte; se hace preguntas e insiste en encontrar respuestas; juega,... Va contrastando ideas, reflexionando sobre palabras, colores, sonidos, ... que llaman su atención. Esa actitud de querer cosas y de ir activamente a por ellas tiene una gran potencial de creatividad que puede ser desarrollado.'

Esto constituyó un cambio en sus planteamientos vitales, atendiendo con esperanza a la posibilidad de contribuir al desarrollo de una persona con diferentes posibilidades de elección en el mundo. ¿Cómo? Estando con su hija, emocionalmente cerca de ella; con una visión más real de ella misma y de su pequeña; y desarrollando alternativas creativas para continuar aprendiendo juntas.

(b) Upset o trabajo de cambio con todo el sistema familiar.

Marian, en primer lugar, se puso en contacto con su prima Nora de 11 años. Le dijo que necesitaba su ayuda para enseñar algo a Helena. Estaba preocupada por la conducta de su hija. Su madre, Patricia, le había contado lo ocurrido el día del cumpleaños de su hermano: cómo había escondido los regalos y cómo había culpado injustamente a Nora. Helena mostraba una tendencia a coger cosas y quería que aprendiese una lección diferente.

Nora se sentía muy feliz de contar con la oportunidad de resarcirse y de ocupar un puesto 'educativo' junto con su prima mayor. Marian le pidió a Nora que le contase a su madre, Meren, lo que tenían planeado hacer para que se sintiese partícipe del montaje. Celebraron en casa de Nora una pequeña fiesta con motivo del santo de Meren (santo inventado). Helena fue incluida en el planear la compra de un regalo para la tía Meren, pero era importante que mantuviese el secreto de esa fiesta para dar una sorpresa a Meren. Nuestro objetivo era que su abuela, Patricia, no se enterase del plan para que no interfiriese en el proceso de enseñanza dado que su tendencia consistía en 'proteger' a su nieta.

Previamente a la intervención con Helena, Marian estuvo compartiendo con su hija unos días de cercanía emocional, compartiendo actividades y disfrutando de un tiempo libre de relajación. En uno de estos momentos de tranquilidad y seguridad de Helena con su madre, pensaron juntas qué le comprarían a la tía Meren. Helena pensó en que por qué no le regalaban algunos bombones que habían preparado las dos juntas el día anterior. A Marian le pareció una idea excelente, dado que bombones como los que ellas habían cocinado no los iba a encontrar su tía en ningún lugar. Eran de una calidad excelente y los habían preparado ellas dos, personalmente, con sus propias manos. Era un regalo ideal. Los dispusieron en un paquetito con un lacito rojo.

El día de la celebración del 'santo' de la tía Meren, con mucho sigilo Marian y Helena escondieron los bombones en la nevera para que no se derritiesen. Se lo mostraron a Nora para que estuviese al tanto de que su madre, Meren, no los iba a descubrir por casualidad. Esta situación era la que estaban preparando para Helena. Por supuesto que Meren era conocedora de todos los detalles.

Llegó el momento posterior a la merienda: la entrega del preciado regalo a la tía Meren. Helena se dirigió a la nevera muy ilusionada por la sorpresa tan inesperada que le iba a dar a su tía. Volvió a la terraza donde estaban terminando de merendar y dijo que no los encontraba. Su madre le respondió en un tono muy relajado que los buscara bien porque debían estar ahí. Helena miró una y otra vez y no encontraba explicación a lo que estaba ocurriendo.

La tía Meren y su madre, Marian, comenzaron a mirarla con sospecha. Su madre le dijo: *'No los habrás escondido, ¿verdad?'*. *'No, mamá, te prometo que yo no he sido.'* Su madre continuó: *'¿Cómo puedo diferenciar entre cuándo dices la verdad y cuándo me dices una mentira?'* En un acto de asincronismo Helena contestó: *'Porque las palabras que digo son lo que ha pasado'*. A lo que Marian añadió: *'Pero cuántas veces tú me has dicho palabras que podían ser verdad. Los*

movimientos de tu cara, tu mirada, tu gesticulación, todo ha sido igual cuando me has dicho una mentira y cuando me has dicho una verdad. ¿Dónde está la diferencia?’

Marian le recordó a Helena su actuación en el cumpleaños de su tío Juan. Todos – menos el padre de Nora y la madre de la mujer del tío Juan- creyeron sus palabras, sus gestos; en definitiva, la interpretación de su papel. Mientras tanto, Marian le insistía a Helena que continuase buscando, a ver si aparecía, por casualidad. De este modo, Helena iba tomando conciencia de la incomodidad experimentada al no poder encontrar lo que se está buscando con tanto ahínco.

La reacción de Helena al ser acusada por algo que no había hecho fue de enfado. Su madre, Marian, estuvo en todo momento a su lado, hablándole con cariño y, al mismo tiempo, con firmeza para que se responsabilizase de lo que ‘no había hecho’. De este modo, pretendía que se pusiese en el lugar de Nora, de la injusticia que experimentó.

Cuando Marian consideró que Helena ya había podido interiorizar la situación, le hizo una señal a Nora para que sacase el regalo del escondite. Al dejar el paquete encima de la mesa, Helena le preguntó indignada: ‘¿Dónde estaba?’ En ese momento, Marian aproximó hacia su lado a Helena para explicarle lo ocurrido, ante lo cual, Helena se resistía levemente. Marian asumió la responsabilidad de todo lo ocurrido:

‘Yo le he pedido a Nora que me ayudase a preparar esta situación. Yo le he pedido que escondiese los bombones para que tú tuvieses la oportunidad de aprender algo muy importante. Estoy preocupada porque escondes las cosas y culpas a otras personas por algo que no han hecho. Y yo quería que tú aprendieses cuán infeliz una persona se puede sentir cuando la culpan injustamente. Lo que tú has sentido hoy, Nora sintió lo mismo el día del cumpleaños del tío Juan. Al principio no culpaste a Nora, pero cuando te sentiste acorralada, sí le echaste la culpa a ella. Su madre estuvo a punto de castigarla por algo que no había hecho. Y eso está muy mal. Tienes que distinguir entre lo que es una broma y las consecuencias de esa broma.’

En todo momento, la tía Meren estuvo apoyando durante la situación de aprendizaje. Marian le señaló a la tía Meren y mencionó que tanto la tía Meren como su abuela, Patricia, como el resto de la familia se habían tomado muchas molestias buscando el regalo del tío Juan, la misma molestia que se había tomado Helena ese día.

Era de vital importancia dirigir la atención de Helena hacia el cambio, hacia conductas diferentes a las que se querían cambiar (mentir, culpar a otros,...) para que aprendiese lo que necesitaba aprender; y no aprendiese algo indeseable. Por ello, su madre, Marian, le dijo que podía hacer algo diferente: podía sentirse feliz pidiendo perdón por haber hecho las cosas mal. *‘Haciendo cosas bien te puedes sentir feliz. Las personas te quieren, cuentan contigo, confían en ti, y, así, te invitan a jugar, a estar con ellas. Ahora, es importante que le pidas perdón, en primer lugar, a Nora, explicándole por qué le pides perdón.’*

Así lo hizo Helena. Después le pidió perdón a la tía Meren por haberse molestado tanto en buscar el regalo y por haberle hecho desconfiar de su hija Nora. Acto seguido, Marian propuso a Helena ir a la casa de la abuela, Patricia, para pedirle perdón por las molestias que se había tomado a causa de ella. Al llegar a casa de Patricia, Marian le dijo que Helena tenía algo importante que comunicarle. Era muy importante que la dejase hablar y que no la detuviese. Tenía que explicarle una serie de cosas que había aprendido.

Cuando Helena iba a comenzar a hablar, estaba a punto de adoptar su típico papel de ‘pobrecita de mí’ para que su abuela se compadeciese de ella. En ese momento, Marian se anticipó, dirigiéndose a ella:

‘Eres una persona con muchos recursos. Tú sabes desarrollar habilidades para mantener durante dos horas a toda la familia, haciéndoles creer que tú no habías escondido los regalos del tío. Tienes una gran capacidad para aprender y desarrollar habilidades. Ahora, explícale a tu abuela qué es lo que has estado aprendiendo hoy; qué nuevas habilidades están desarrollando.’

Helena se disculpó ante su abuela y le explicó qué estaba aprendiendo. Inmediatamente, Patricia le contó una historia que ella había vivido cuando era pequeña, más o menos de la edad de Helena. Quería probar si su madre la quería. Para ello se escondió y sus

padres comenzaron a buscarla, muy asustados porque creían que le podría haber ocurrido un accidente. Ella oía los gritos y la intensa preocupación de sus padres. Y a medida que iba aumentando la emoción de éstos, más miedo iba sintiendo Patricia por las represalias cuando sus padres descubriesen el engaño de ésta. Toda la mañana estuvo escondida. Toda la mañana sus padres vivieron bajo el temor de que Patricia hubiese muerto (vivían en el campo y los peligros eran considerables). Cuando al fin la encontraron su madre exclamó que, como era tan pequeña, probablemente se habría quedado dormida y no se dio cuenta de que la estaban buscando. Patricia asintió y sus padres no supieron la verdad.

La abuela preguntó a su nieta: *‘¿Verdad que tú sentiste miedo y por eso no quisiste decir que tú habías escondido los regalos?’* Marian intervino rápidamente: *‘Helena, tú sentiste miedo, igual que le pasó a la abuelita cuando era pequeña, ¿verdad? La abuelita quería probar si su mamá la quería. ¿Por qué escondiste tú los regalos?’*

Helena miró fijamente a su madre y le contestó: *‘Recuerda mamá que las personas somos felices si hacemos cosas buenas. Tenemos que decir la verdad.’* Fue una maniobra inteligente de la pequeña para evitar posibles represalias. Helena prosiguió: *‘Lo cogí porque me gustaba.’*

Patricia actuó rápidamente para excusarla ante lo cual, Marian la hizo callar en ese momento porque no era conveniente que disculpase a su nieta por lo que había hecho. Helena tenía que aprender que ese tipo de acciones tiene un nombre:

*‘No, mamá, Ahora, no. Esto tiene un nombre, Helena. Cuando alguien coge las cosas de los demás que les gusta sin su permiso, a eso se le llama **robar**. ¿Recuerdas que hace poco me preguntaste qué significaba ‘robar’? Te expliqué que si cogemos algo que es de otra persona sin que nos lo venda, sin nosotros pagar ningún dinero, porque lo queremos para nosotros, a eso se le llama robar. Es importante que sepas que si tú cogiste el regalo del tío porque te gustaba, se lo robaste, aunque se lo fueras a devolver al día siguiente. Mañana iremos a casa del tío y le pedirás disculpas por haberle robado su regalo.’*

c) *Set-down o reconfiguración de la situación familiar después de haber ejecutado el cambio.*

Asentamiento del aprendizaje. Al día siguiente no tuvieron ocasión de ver al tío. Marian no quería forzar excesivamente la situación porque sabía que se iban a encontrar al día siguiente con él en un contexto espontáneo: una excursión con el tío Juan, la abuela Patricia, Nora, la mamá y Helena. Mientras la mamá estaba finalizando los últimos preparativos para la excursión, Helena la estaba esperando junto con los demás en el coche. Se dirigió hacia su tío espontáneamente y le pidió disculpas por haberle escondido su regalo, diciendo que sólo quería gastarle una broma.

Se lo contaron a Marian, sin que Helena lo oyese. No conforme Marian con la completud del aprendizaje, una vez en su casa le comentó a la niña: *‘Ay! Se te ha olvidado pedirle disculpas al tío Juan.’* Helena contestó muy satisfecha de sí misma que sí lo había hecho por su propia iniciativa, lo cual fue grandemente elogiado por su madre: *‘Cuéntame cómo le has pedido perdón’.* Helena le dijo que sólo le quería gastar una broma y Marian le recordó que al quedarse con algo que no era suyo porque le gustaba, eso tenía un nombre: robar. *‘La próxima vez que veamos al tío le explicas esto tan importante que estás aprendiendo.’* El día de la excursión fue un éxito. Helena comentó que se lo había pasado muy bien y que no se había ‘peleado con Nora.’

3. Set-down: diferencias halladas antes y después del cambio

El trabajo de cambio desde la motivación de logro, afiliación y posicionamiento (DBM®). Realizaremos el análisis de las motivaciones que impulsaban la conducta de madre, hija y abuela antes del cambio y después de la intervención familiar.

(a) *Antes del cambio.*

(1) Helena estaba muy motivada por *lograr* un efecto sobre las cosas: comida, objetos que atraían su atención, así como personas a las que poder manipular para conseguir sus objetivos. Intentaba conseguir este efecto sobre el mundo a través de la afiliación con su abuela (utilizaba el llanto y las expresiones de afecto con su abuela) y en contra de su madre. Desde esa motivación de logro, desafiaba el posicionamiento de la madre y, sobre todo, de la abuela, intentando lograr autoridad sobre ellas. Asimismo, era consciente del impacto que tenía sobre su abuela: para su abuela significaba la nieta más bonita, inteligente y buena del mundo.

(2) La abuela se movía sobre todo por motivación de *posicionamiento*: necesitaba sentirse reconocida por los demás, tener un *impacto* sobre los demás, por su nieta y su hija. Para ello utilizaba la afiliación, el acercamiento a la nieta a través de su papel de víctima (vivo solita, nadie me quiere) para que ésta quisiese estar con ella, y así podía lograr el continuar con su función en la vida: ser cuidadora de los otros (hijos, padres mayores y, en este caso, la nieta). En otras palabras, este logro (cuidar de su nieta y su hija adulta) daba sentido a su vida (posicionamiento). Inconscientemente, aceptaba que su hija adulta perdiera autoridad como madre y que la nieta lograse sus propósitos, desarrollando más control sobre ella.

(3) La madre, Marian, por su parte, estaba muy motivada hacia el *logro*: lograr un efecto positivo sobre la educación de su hija; lograr que su madre, Patricia, se sintiese reconocida y feliz, pero sin restarle autoridad, al mismo tiempo. Para lograr su propósito utilizaba el posicionamiento, utilizando su autoridad para controlar la conducta de Helena y Patricia. Desde esta base, la afiliación, la vinculación con su hija no era muy intensa porque la relación estaba muy jerarquizada, dirigiendo su autoridad *hacia* la pequeña, en lugar de estar *con* ella.

Modelo de Logro, Afiliación y Posicionamiento de la DBM® (McWhirter, 2000). Antes del cambio.

Logro	Efecto	<i>Hija y Madre</i>	<i>Logro</i> Helena: conseguir lo que le apetece.
			<i>Logro</i> Marian: conseguir controlar la conducta de su hija y de su madre.
			<i>Afiliación</i> Helena: afiliación con su abuela para lograr sus propósitos. <i>Afiliación</i> Marian: Acercamiento hacia su hija para lograr sus metas educativas.
			<i>Posicionamiento</i> Helena: usar el significado que ella tiene para su abuela y su madre para conseguir sus propósitos. <i>Posicionamiento</i> Marian: lograr que su hija sea un ser adulto feliz, equilibrado, bien educado. Ser una buena madre.
Afiliación	Afecto		
Posicionamiento	Impacto	<i>Abuela</i>	<i>Lograr</i> que su hija y nieta la reconozcan
			<i>Afiliarse</i> con su nieta para que su vida tenga sentido
			<i>Posicionamiento</i> : autoridad sobre hija y nieta para mantener papel de cuidadora

(b) *Durante el cambio.*

(1) Se produjo un cambio en la motivación de Marian. Partía de un acercamiento real hacia su hija, de la afiliación, de la vinculación emocional con ella, para, desde ahí, desarrollar el estatus suficiente, la autoridad necesaria (posicionamiento) para lograr enseñar útilmente a su hija (logro). Durante el proceso de cambio sentía, desde su afiliación, una verdadera identidad de madre de su hija (posicionamiento) con respecto al mundo, con respecto al resto de la familia extensa.

(2) Helena estaba aprendiendo un logro diferente a alcanzar en su vida: ser feliz haciendo cosas buenas por los demás. El énfasis se estaba poniendo en ser feliz con los otros (afiliación), estar en armonía con los otros (afiliación de afiliación). ¿Cómo se podía conseguir estas buenas relaciones? Haciendo cosas buenas por los otros (afiliación de logro), diciendo la verdad, ayudando a los demás. ¿Para qué servía hacer todas estas cosas buenas? Para ser feliz, para sentirse reconocida como niña buena.

(3) Respecto a Patricia, no hemos cambiado su motivación de posicionamiento porque creemos que sigue siendo la misma de antes aunque ahora tiene la oportunidad de desarrollar un aprendizaje vital diferente: el afecto no se logra a través del victimismo ni de la manipulación, sino a través de la verdadera conexión emocional y no cerrando los ojos ante cómo se comportan las personas a las que amamos.

Modelo de Logro, Afiliación y Posicionamiento de la DBM® (McWhirter, 2000). Durante el cambio.

Logro	Efecto		
Afiliación	Afecto	Hija y Madre	<p>Afiliación de <i>logro</i> en Marian: desde el vínculo emocional con su hija estaba logrando la experiencia de cambio educativo.</p> <p>Afiliación de <i>logro</i> en Helena: lograr hacer cosas buenas por los demás.</p>
			<p>Afiliación de <i>afiliación</i> en Marian: desarrollo de la vinculación para estar juntas disfrutando en armonía.</p> <p>Afiliación de <i>afiliación</i> en Helena: ser feliz con los otros buscando la armonía en las relaciones.</p>
			<p>Afiliación de <i>posicionamiento</i> en Marian: vínculo emocional con su hija, sintiéndose madre de su hija con respecto al mundo.</p> <p>Afiliación de <i>posicionamiento</i> en Helena: ser reconocida por los otros por sus buenas acciones.</p>
Posicionamiento	Impacto	Abuela	Lograr que su hija y nieta la reconozcan
			Afiliarse con su nieta para que su vida tenga sentido
			Posicionamiento: autoridad sobre hija y nieta para mantener papel de cuidadora

Cambio remediativo, generativo y de aprendizaje vital. Los métodos educativos usados por Marian en la fase anterior al cambio, se encuentran dentro de una metodología *remediativa*. Desde su posición de autoridad, y relacionándose hacia su hija, interviniendo sobre ella, sólo conseguía efectos a corto plazo. Los efectos no eran duraderos. El castigo no es duradero porque no hay un aprendizaje diferente por parte de la niña. No hay alternativas diferentes a la conducta que está desarrollando en la actualidad y que es tachada como negativa.

Desde una perspectiva *generativa* del cambio, Marian desarrolló la base de seguridad y cercanía emocional, la vinculación con su hija que le servía a la pequeña como base necesaria para afrontar un *aprendizaje vital* de tal magnitud: culpar a los otros nos separa de ellos y nos hace infelices; decir la verdad y realizar acciones positivas con los otros nos conducen a la felicidad y a la aceptación social.

En otras palabras, Marian transfirió la seguridad, la cercanía emocional, y la vinculación con su hija al contexto de cambio transformacional, a partir del cual la pequeña Helena estaba con una mayor disposición psicológica para asimilar y acomodar a sus propias estructuras los nuevos aprendizajes que suponían un cambio cualitativo en comparación a cómo ella estaba procesando su mundo anteriormente. De este modo, se ha seguido para el trabajo con esta familia *procedimientos* de intervención terapéuticos desde una perspectiva *procesual*. No se han aplicado *técnicas* concretas, sino que las diferentes herramientas de que disponemos en la terapia familiar las adaptamos a las necesidades concretas de cada familia, en conjunto, y de cada individuo, en particular, para poder facilitar la acomodación de los nuevos aprendizajes a sus estructuras previas que son particulares e idiosincráticas. En definitiva, no estamos interviniendo *sobre* la familia, sino que estamos interviniendo *con* la familia acompañándolos en su proceso de cambio vital.

Referencias Bibliográficas

- Arad, D. (2004). If your mother were an animal, what animal would she be? Creating play stories in family therapy: the animal attribution story-telling technique (AASTT). *Family Process*, 43(2): 249-263.
- Bateson (1988). *Steps to an ecology of mind*. London: Bantam.
- Bateson (1991). *Sacred unity, Further steps to an ecology of mind*. London: Harper Collins.
- Carter, B. y McGoldrick, M. (1989). *The Changing Family Life Cycle. A Framework for Family Therapy*. Needham Heights; Allyn and Bacon.
- Dilts, R. (1980). *NLP (Vol. 1)*. Meta Publications.
- Dilts, R. (1983). *Roots of NLP*. Meta Publications.
- Dilts, R. (1990). *Changing Belief System with NLP*. Meta Publications.
- Dilts, R. (1991). *Modelling with NLP*. Meta Publications.
- Dilts, R., Hallbom, T. y Smith, S. (1990). *Beliefs: Pathways to Health & Well-Being*. Metamorphous Press.
- Erikson, E.H. (1985). *El ciclo vital completado*. Buenos Aires: Paidós.
- Fishman, H.C. (1988). Structural Family Therapy and the Family Life Cycle: A Four-Dimensional Model for Family Assessment. En Falicov, C.J. (Ed.), *Family Transitions. Continuity and Change over de Life Cycle*. NY: The Guildford Press.
- Gardner, R.A. (1993). Mutual Story Telling. En C.E. Schaefer y D.M. Cangelosi (Eds.), *Play therapy Techniques* (pp. 199-211). Northvale, NJ: Jason Aronson.
- Gleick, J. (1988). *Chaos*. London: Penguin.
- Haley (1973). *Uncommon Therapy. The Psychiatric Techniques of Milton H. Erickson, M.D.* London: Norton & Company.
- Irwin, E.C. y Malloy, E.S. (1975). Family puppet interview. *Family Process*, 14: 170-191.
- McClelland, D.C. (1987). *Human Motivation*. Cambridge: University Press.
- McWhirter, J. (1999a). Re-Modelling NLP. Part One: Models and Modelling. *Rapport*, 43, 13-16.
- McWhirter, J. (1999b). Re-Modelling NLP. Part Two: Modelling Language. *Rapport*, 44, 11-17.
- McWhirter, J. (1999c). Re-Modelling NLP. Part Three: Feeling, Conflict and Integration. *Rapport*, 45, 14-18.

- McWhirter, J. (1999d). Re-Modelling NLP. Part Four: Basic Structures and Processes. *Rapport*, 46, 14-20.
- McWhirter, J. (1999e). Re-Modelling NLP. Part Five: Planning, Problem Solving, Outcomes and Achieving. *Rapport*, 47, 7-15.
- McWhirter, J. (2000a). Re-Modelling NLP. Part Six: Understanding Change. *Rapport*, 48, 1-16.
- McWhirter, J. (2000b). Re-Modelling NLP. Part Seven: Facilitating Change. *Rapport*, 49, 53-57.
- McWhirter, J. (2001a). Re-Modelling NLP. Part Eight: Performing Change. *Rapport*, 50, 53-56.
- McWhirter, J. (2001b). Re-Modelling NLP. Part Nine: Organising Change. *Rapport*, 51, 37-41.
- McWhirter, J. (2002a). Re-Modelling NLP. Part Ten: Unconscious Processes and Hypnosis. *Rapport*, 52, 11-16.
- McWhirter, J. (2002b). Re-Modelling NLP. Part Eleven: Re-Modelling Metaphors. *Rapport*, 53, 15-18.
- McWhirter, J. (2003a). Re-Modelling NLP. Part Twelve (A): Re-Modelling Hypnotic Inductions and Hypnotherapy. *Rapport*, 54, 10-13.
- McWhirter, J. (2003b). Re-Modelling NLP. Part Twelve (B): Re-Modelling Hypnotic Inductions and Hypnotherapy. *Rapport*, 55, 17-19.
- Rouma, G. (1913). *El lenguaje gráfico del niño* (en francés). Bruselas, Bélgica.
- Selvini, M. (1990) (Comp.). *Crónica de una investigación*. 1ª edición. Barcelona: Paidós.
- Sobol, B. (1982). Art therapy and strategic family therapy. *American Journal of Art Therapy*, 21: 23-31.
- Watzlawick, P., Weakland, JH and Fisch, R. (1974). *Change: Principles of Problem Formation and Problem Resolution*. NY: Norton.

RESUMEN

En este artículo exponemos un caso de intervención familiar en base a la metodología DBM[®] (Developmental Behavioral Modelling). La DBM[®] aporta a la terapia familiar una perspectiva procesual mediante modelos formales que permiten al terapeuta acompañar a los diferentes miembros de una familia a lo largo de sus procesos de cambio tanto individuales como sistémicos. Analizamos las diferentes motivaciones que están a la base de las dinámicas familiares –logro, afiliación y posicionamiento- y se abordan tres tipos de cambio terapéutico: (a) el remediativo –con un efecto inmediato, a corto plazo-; (b) el generativo –con un efecto a medio plazo por la activación y optimización de los recursos personales ya existentes en el individuo-; y (c) el de aprendizaje vital –con un efecto a largo plazo dado el cambio cualitativo implicado en un nuevo modelo, en una nueva forma de concebir el mundo-. La DBM[®] no utiliza técnicas sino *procedimientos* de intervención más flexibles para adaptarse a los procesos de psicológicos de cada uno de los miembros de la familia.

PALABRAS CLAVE. DBM[®], proceso, modelar, logro, afiliación, posicionamiento, cambio remediativo, cambio generativo, cambio de aprendizaje vital, procedimientos de intervención.

SUMMARY

This article presents a family intervention case based on DBM[®] methodology (Developmental Behavioural Modelling). DBM[®] contributes to family therapy from a process perspective. DBM[®] uses formal models which give tools to the therapist in order to be *with* family members through their individual and systemic change processes. We analyze three motivations which are the family dynamics basis –achievement, affiliation and positioning- and three types of therapeutic change: (a) remedial change: immediate effect, short term effect; (b) generative change: medium term effect because it activates and optimises existing personal resources; and (c) life learning change: long term effect because there is a qualitative change through the improvement in their new model of their world. DBM[®] does not use techniques but

intervention *procedures* that are more flexible in order to adapt to psychological processes involved in every family members.

KEY WORDS

DBM[®], process, modelling, achievement, affiliation, positioning, remediative change, generative change, life learning change, procedures of intervention.

AUTORA PRINCIPAL: Mari Carmen Abengózar Torres

TELEFONO: 666 168 569/ 96 386 44 77

E-MAIL: Carmen.Abengozar@uv.es