

Remodelar la PNL

12. Remodelar las inducciones hipnóticas y la hipnoterapia

John McWhirter



Alcanzar la meta, aunque es de enorme importancia, no es la única consideración. También son dignos de evaluación, planificación y pensamiento por parte del terapeuta el tiempo invertido, la utilización efectiva del esfuerzo y, sobre todo, la utilización más completa posible de las capacidades y habilidades funcionales del paciente y de sus aprendizajes adquisicionales y experienciales. Éstos deben prevalecer por encima de la enseñanza de nuevas maneras de vivir que se desarrollen a partir de la, posiblemente incompleta, comprensión de lo que puede ser correcto y útil para la persona en cuestión.

Milton H. ERICKSON, M.D.

¿Por qué emplear la hipnosis en la terapia?

La hipnosis se emplea para acceder a habilidades y destrezas inconscientes a efectos de facilitar un nuevo aprendizaje. Cuando es aprendizaje útil, superará las dificultades, solucionará los problemas y disolverá las limitaciones (véanse artículos 7 y 9 para los tipos de cambio). Muchos recursos son de acceso más fácil empleando la hipnosis; se integran más rápidamente los nuevos aprendizajes; la hipnosis hace posible influir sobre los niveles biológicos (véase artículo 10). Además de estos grandes beneficios, la hipnosis ofrece una experiencia íntima que el propio cliente puede vivenciar "en directo": su propia profundidad, complejidad y recursos.

El desarrollo de las inducciones al trance

Durante más de cien años ha habido numerosas técnicas para inducir el trance. Antes de esta formalización de las técnicas hubo miles de años de inducciones mediante el ritual y el uso de las drogas. Muchos de los que usaban el trance en sus inicios eran muy experimentadores y estaban abiertos a todo tipo de ideas y artilugios extraños y fantásticos. Desde el trabajo de Mesmer (1773) pasando por Esdaile y Braid (1840-50) hubo una tendencia a

alejarse de los aparatos formales y acercarse más al proceso de comunicación entre el hipnotista y el sujeto. De hecho, la experiencia inicial de Braid le condujo a darle el nombre de "hipnosis" al fenómeno (del griego "hypnos" - ὕπνος — que significa sueño). A medida que seguía explorando el fenómeno se iba dando cuenta que era muy diferente del sueño. Intentó cambiar el nombre pero ya tenía gran aceptación popular y lo tenemos hasta hoy.

A Milton H. Erickson se le reconoce como uno de los hipnoterapeutas y psicoterapeutas más importantes del mundo. Durante su larga trayectoria, experimentó con la hipnosis. Empezando con inducciones rituales y formales, poco a poco fue desarrollando una nueva aproximación que era naturalista e incluía la utilización de la hipnosis y fenómenos hipnóticos sin inducciones formales.

Ya en 1944 Erickson se empezó a alejar de las técnicas formalizadas y se interesó más por la dinámica de la relación entre hipnotista y sujeto.

La técnica de inducir la hipnosis, al contrario de lo que mantienen las supersticiosas ideas tradicionales y largamente establecidas de fijación ocular, bolas de cristal y pases de la mano, es primariamente una función de la relación interpersonal que existe entre el sujeto y el hipnotista.

Yo había estudiado la hipnosis y el trabajo de Erickson antes de conocer la PNL a finales de los años 70. Sentí curiosidad por cómo la hipnosis se relacionaba con otros procesos como la meditación y me dediqué a experimentar alegremente con cualquiera que estuviese dispuesto a explorar. Esto resultó muy interesante y emocionante. Sin embargo, cuando empecé a enseñar a otros llegué a sentirme insatisfecho con la falta general de precisión y comprensión que había en el área de hipnosis e inducción al trance.

Un estudio en profundidad de la creatividad y variedad en el trabajo de Erickson revela que él tenía una comprensión de los procesos más profundos que activaban las técnicas y rituales hipnóticos. Como modelador y como terapeuta comprometido con mejorar constantemente mi trabajo, y como formador comprometido con enseñar a mis alumnos cómo y por qué funcionan las cosas, se me hizo evidente que necesitaba modelar

estos procesos en mayor profundidad. Dejé la enseñanza formal de la hipnosis durante unos años mientras trabajaba sobre este asunto. Durante ese tiempo continuaba construyendo la metodología DBM ® y fue con esta metodología con la que modelé y remodelé las inducciones formales y la hipnosis. En los últimos años he vuelto a enseñar formalmente la hipnosis, ahora remodelada. En este artículo perfilaré algunos de los procesos profundos más evidentes en las inducciones tradicionales y en el trabajo de Milton Erickson y cómo éstos pueden ser incorporados con su trabajo terapéutico.

¿A qué nivel modelar?

A la hora de modelar puedes quedarte en lo sencillo o entrar en mucha profundidad. Lo sencillo tiende a dar como resultado aplicaciones simplistas y no demasiado útiles; entrar en mucha profundidad puede hacerse demasiado complicado muy rápidamente. He buscado siempre modelar en tanta profundidad como sea práctico. A medida que he ido adquiriendo más habilidad, he podido aumentar la profundidad de investigación. Aprender los patrones requiere un poco más de tiempo pero ofrece mucho más adaptabilidad. Esto es más consistente con la aproximación de Erickson.

Con la PNL Bandler y Grinder decidieron modelar algo del uso de Erickson del lenguaje (Patrones 1) y algunos patrones para la inducción al trance (Patrones 2 y "Trancefórmate"). Muchos otros "modeladores" de Erickson han elegido elementos diferentes. O'Hanlon facilita un resumen muy útil de varios de estos "modeladores" en el libro *Ericksonian Psychotherapy* (Psicoterapia Ericksoniana), editado por J. Zeig, 1985.

Mi intención ha sido modelar todo el elenco integrado del trabajo de Erickson desde su brillantez técnica hasta su creatividad y eficacia terapéuticas. No esperaba ni acercarme a un modelo completo pero, como tantas veces ocurre, quedarme corto con una gran meta resultó gratificante y tuvo sus recompensas.

Las metas de mi modelar incluían:

1. Desarrollar una aproximación integrada y holística al trabajo de trance.

2. Aplicar el Modelado Fractal DBM ® a la inducción de trance y al cambio terapéutico para desarrollar mayor precisión y acierto como base para más efectividad, creatividad y flexibilidad.
3. Conectar los niveles micro y macro del trabajo de Erickson.
4. Aplicar los beneficios de la hipnosis al modelado naturalista del cliente como base para el cambio ecológico, desarrollativo y de aprendizaje vital.
5. Aplicar los beneficios de la hipnosis al proceso de modelar.
Abajo perfilo algunos de los productos de mi modelado y remodelado.

Modelar la lógica de las inducciones de trance

Hay muchos ejemplos de las técnicas tradicionales. Algunas de las que siguen gozando de cierta popularidad hoy día incluyen: las inducciones de "fijación ocular", "relajación progresiva" y "agarre de manos".

En estas técnicas tradicionales identifiqué una "trampa" o "mentira" común que es central para su éxito. Estas "trampas" pueden demostrarse utilizando unos cuantos modelos. Utilizando el modelo IRCO que introduje en un artículo anterior (el número cuatro) podemos identificar que hay un uso de "las cuatro efes (4-F)" que puede operar en cada una de las cuatro fases de *input*, "relacionar", "computar" y "output". Estos son "ficciones", "falsos hechos", "falacias" y "fallos". Aunque suele ser mejor evitar éstos en un proceso de comunicación, todos tienen su valor a veces.

Etapa de Procesamiento	INPUT	RELACIONAR	COMPUTAR	OUTPUT
Errores en Potencia	Ficciones	Falsos Hechos	Falacias	Fallos

Como la mayoría de las cosas, estos errores no siempre son "malos". De hecho, a la hora de modelar la hipnosis son elementos prevalectentes.

Mentiras útiles

Las ficciones y los falsos hechos crean y aumentan la credibilidad de las falacias involucradas en la inducción de trance. El Modelo fractal de lenguaje es útil para modelar de qué manera estas ficciones,

falsos hechos y falacias se introducen al sujeto mediante patrones de conexión de juicio-equiparar-inferir y dirigir-concurrencia-causalidad.

Las inducciones tradicionales han hecho uso de las cuatro efes.

Ficciones

Se utilizaba el aparato sensorial, también se hacía uso de la privación sensorial y la desorientación (usado por los hipnotistas de espectáculo en las inducciones rápidas).

Falsos hechos

¡Conectar lo inconexo! Se crean falsos hechos usando "equiparación" y "concurrencia". El hipnotista sugiere conexiones entre la experiencia continuada del sujeto y el acto de entrar en trance. Es la aceptación de estas "conexiones sugeridas" lo que conduce a la inducción al trance. Es decir, aunque parece que es el hipnotista quien hipnotiza no es así! El hipnotista crea las condiciones en las que el sujeto puede cambiar su propio estado. No obstante, el hipnotista adquiere un papel de "liderar" y el sujeto uno de seguir mediante este proceso. Es esta potente posición de influencia lo que hace que la hipnosis sea útil para trabajo de cambio.

Erickson era muy consciente de esto y enfatizaba la necesidad de dar muchas y muy variadas sugerencias. Mediante este proceso el hipnotista es "entrenado" por el sujeto en cuanto a cómo seguir con él.

Quando empecé a usar la hipnosis elaboraba técnicas extensivas y detalladas para sugerencias de todo tipo. Pero cuanto más experiencia he ido adquiriendo más he reducido el número de sugerencias."

Falacias

Una manera muy potente de secuenciar las sugerencias es construir argumentos plausibles. Estos argumentos pueden construirse sobre falsos hechos para aumentar la credibilidad de que relajarse, por ejemplo, significa que estás entrando en trance. También pueden

basarse sobre lógica fallida, falacias lógicas. El patrón principal según el Modelo fractal de lenguaje es la *inferencia*.

Fallos

Cualquier comportamiento que realiza el sujeto puede ser legitimado y utilizado como "lo que el hipnotista quiere". Erickson a menudo decía "eso es" a un comportamiento no esperado de tal manera que el "fallo" se convierte en parte del proceso. Otro uso de los fallos es el de cubrir lo que quieres que ocurra con la posibilidad de que no ocurra; por ejemplo: "*notarás que tu mano empieza a elevarse o que se queda cómodamente en tu regazo*" evita que un "fallo" surja en la mente del sujeto.

Se usan las cuatro efes en el patrón global de aumentar el nivel de control del hipnotista. En los estilos tradicionales este control era muy autoritario. En los estilos modernos, y especialmente en los ericksonianos, es más permisivo e indirecto.

El patrón que hay en común en la mayor parte de las inducciones tradicionales es la utilización de los fenómenos naturales que no tienen nada que ver con la hipnosis y el trance (cansancio, movimiento muscular, emborronamiento de la visión periférica) pero que se conecta con el trance mediante conexiones plausibles.

Estas conexiones aumentan la credibilidad, refuerzan la influencia del hipnotista e incrementan la sensibilidad de respuesta del sujeto.

Inducciones de respiración y relajación

Por ejemplo, en una inducción que hace uso de la consciencia de la respiración se empieza llevando la atención a la respiración. Entonces la relajación que acompaña naturalmente una respiración tranquila se "equipara" como evidencia de entrar en trance o puede insinuarse una relación causal listándola en concurrencia con entrar en trance (véanse las secuencias de lenguaje más abajo).

Inducciones basadas en el cierre ocular

Se construyen falsos hechos similares. Hay una variedad de posibilidades a usar con el cierre ocular. Entre los fenómenos naturales que ocurrirán están el cansancio y pesadez naturales.

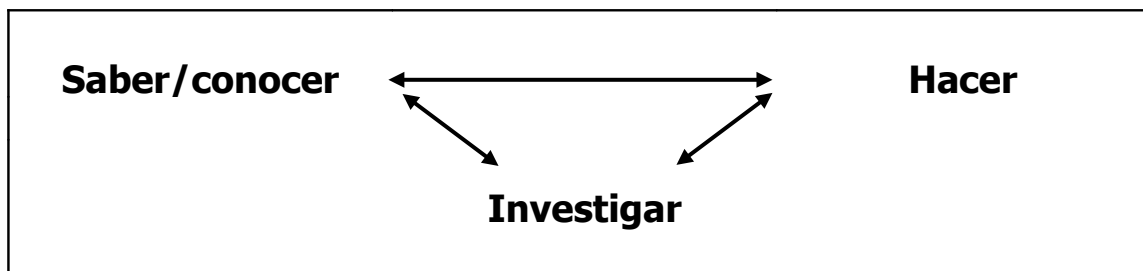
También ocurrirá la tendencia de la visión periférica de “nublarse” cuando se mira fijamente un punto determinado, sobre todo si hay poco movimiento en la periferia y el punto central en el que se fija es luz.

Inducciones basadas en la elevación del brazo

Un fenómeno natural a vincular con esta inducción es el “aligeramiento” natural o elevación percibida de los brazos que ocurre cuando inspiramos (y pesadez percibida cuando exhalamos).

Modelar las inducciones ericksonianas

Un modelo que he encontrado especialmente fructífero al modelar el trabajo de Erickson es el de *investigar-saber-hacer* que introduce en el artículo nueve.



Estos son tres patrones generales. Corresponden a las tres funciones principales de lenguaje de pregunta, aseveración y orden.

Investigar	Pregunta
Saber/conocer	Aseveración
Hacer	Orden

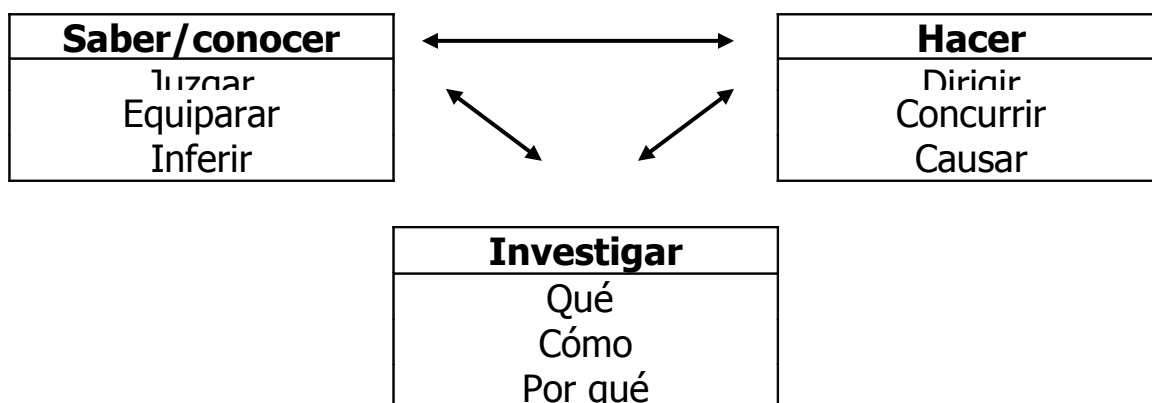
Este modelo es útil para conectar los diferentes niveles de organizar la terapia, aprendizaje, inducción de trance y utilización además de habilidades específicas de lenguaje y comportamiento.

La aplicación del modelo fractal de lenguaje para la inducción al trance

El Modelo fractal de lenguaje es un modelo funcional y por tanto puede utilizarse para modelar cómo funciona el lenguaje. Las funciones pueden usarse también para modelar funciones sensoriales del mismo tipo. Por ejemplo, la estructura de lenguaje "equiparar" es una función de vinculación. Puede también ser una distinción del funcionamiento sensorial.

Todos los patrones específicos del Modelo Milton se contienen dentro del Modelo fractal de lenguaje. El Modelo fractal de lenguaje organiza estos patrones dinámicamente, unos en relación con otros creando así un modelo de lenguaje y funciones de pensamiento

Modelo fractal de lenguaje: conexiones nivel II



Lenguaje: investigar

Erickson usaba la investigación en todas las fases de su trabajo de hipnosis y terapia. En la siguiente transcripción entreteteje preguntas de investigación de ¿qué?, ¿cómo? y ¿por qué? Para facilitar nuevo "saber" y "hacer".

Has dicho que tu mente consciente está insegura y confusa. Eso es porque la mente consciente sí olvida. Y aún así sabemos que el inconsciente tiene acceso a tantos recuerdos e imágenes y experiencias que se pueden poner a disposición de

la mente consciente de modo que puedas solucionar ese problema. Y ¿cuándo pondrá el inconsciente a disposición de tu mente consciente todos esos aprendizajes valiosos? ¿Será en un sueño? ¿Durante el día? ¿Vendrá rápidamente o despacio? ¿Hoy? ¿Mañana? Conforme sigues descansando en trance, ¿ese dolor (o síntoma que sea) se hace más fuerte o tiende a desvanecerse, yendo y viniendo? ¿Cambia lentamente de localización?

Erickson, *Nature of Hypnosis*, p. 461.

Lenguaje: cambiar "saber/conocer" ejemplo y ejercicio

La siguiente secuencia es útil para entretejer sugerencias para orientar hacia el trance y construir nuevos aprendizajes. Invéntate tu propio ejemplo siguiendo la secuencia.

Primer paso

Identifica una secuencia sensorial verificable y ofrécela cómo juicio, por ejemplo: "estás sentado tranquilamente".

Segundo paso: equiparar (equivalencia)

Una aseveración para proporcionar evidencia consistente con la fase de inducción del trance, por ejemplo: "estar sentado tranquilamente significa que estás preparado para continuar".

Tercer paso: inferir

Una aseveración para proporcionar el pensamiento subyacente (inferir) que "coloca" la base para una conexión por ejemplo: "estar sentado tranquilamente, preparado para continuar significa que estás preparado para entrar en trance y eso significa que empezarás a relajarte aún más".

Cuarto paso: nuevo equiparar (equivalencia)

Una aseveración para proporcionar evidencia consistente con esta fase de la inducción de trance, por ejemplo: "estás sentado

tranquilamente, relajándote y eso significa que estás preparado para continuar entrando en trance”.

Quinto paso: nuevo juicio

Identifica una experiencia sensorial verificable y ofrécela como juicio, por ejemplo: “*estás entrando en trance despacio y cómodamente*”.

Lenguaje: cambiar “hacer”. Ejemplo y ejercicio

La siguiente secuencia es útil para entretejer sugerencias. Invéntate tu propio ejemplo siguiendo la secuencia.

Primer paso: directriz de acompasamiento

Identifica un comportamiento que es fácil de hacer y que el sujeto está haciendo. Ofrécelo como directriz o directriz indirecta. Por ejemplo: “Es importante sentarse cómodamente cuando se entra en trance”.

Segundo paso: concurrir

Introduce, como comportamiento concurrente, otro aspecto de su comportamiento observable que sea consistente con entrar en trance. Por ejemplo: “Estás sentado cómodamente y respirando lentamente”.

Tercer paso: causalidad

Una aseveración para proporcionar el pensamiento subyacente (inferir) que “configura” la base de la conexión. Por ejemplo: “Sentarse tranquilamente y respirar lentamente te hará sentir más cómodo y eso hará que sea más fácil entrar cómodamente en trance”.

Cuarto paso: nuevo concurrir

Una aseveración para proporcionar evidencia consistente con la fase de la inducción en que se encuentra. Por ejemplo: "Estás sentado cómodamente y empezando a entrar en trance".

Quinto paso: nueva directriz

Identifica una experiencia sensorial verificable y ofrécela como juicio. Por ejemplo: "Puedes seguir entrando más profundamente en trance",

Ejemplo de Erickson: "cierre ocular"

En este ejemplo Erickson demuestra la secuencia de hacer-saber-investigar como base para aprender trance y, después invierte el orden para un nuevo conocimiento y comportamiento; investigar-(nuevo) saber-(nuevo) hacer.

<p>"¿Quieres encontrar un punto que puedes mirar cómodamente? Conforme sigues mirando ese punto, ¿tus ojos se empiezan a cansar y tienen una tendencia a parpadear?</p>	<p>Hacer Hacer*Saber* Investigar</p>
<p>¿Se cerrarán a la vez o empezarán a temblar un poquito a medida que algunas partes de tu cuerpo empiezan a experimentar la comodidad tan característica del trance?</p>	<p>Añadir nuevo detalle al investigar</p>
<p>Y esa comodidad ¿se hace más profunda conforme tus ojos permanecen cerrados de modo que prefieres no intentar abrirlos siquiera?</p>	<p>Investigar * nuevo saber Investigar * nuevo saber*</p>

<p>Y ¿cuánto tardarás en olvidar los ojos para empezar a cabecear muy despacito mientras sueñas un sueño muy agradable?"</p> <p>(<i>Collected papers</i>, vol. 1, p. 458.)</p>	<p>nuevo hacer</p>
--	--------------------

Erickson: elevación del brazo

He aquí un ejemplo de cómo Erickson empieza a orientar a un sujeto hacia un nuevo "saber" como base de un nuevo "hacer".

<p>"En breve tu mano derecha, o puede ser tu mano izquierda, empezará a elevarse, o puede hacer fuerza hacia abajo, o puede no moverse en absoluto, pero querremos ver exactamente qué ocurre. Tal vez será primero el pulgar o puede que empieces a sentir que algo ocurre en el dedo meñique, pero lo realmente importante no es si tu mano se eleva o hace fuerza hacia abajo o se queda inmóvil; más bien es tu capacidad para sentir plenamente cualquier sensación que pueda desarrollarse en tu mano."</p> <p>(<i>Collected Papers</i>, vol. 1, p. 469.)</p>	<p>Comienza prediciendo y estableciendo un "investigar".</p> <p>"Saber" el comportamiento y "saber" el valor del diferente "hacer" mediante vínculos con el "saber" (puede que empieces a sentir....).</p> <p>Se cubre todo el "hacer", tanto hacer como no hacer.</p> <p>Plenamente "saber para hacer" y "hacer para saber" siendo el último saber un saber nuevo para el cliente (plenamente).</p>
---	--

Además de describir este nivel de utilización de lenguaje, este modelo también sirve para comprender la aproximación de Erickson en términos globales.

Modelar la hipnoterapia ericksoniana

Erickson fue el maestro reconocido de la hipnosis terapéutica. Muchas personas han estudiado y modelado a Ericsson incluidos Bandler y Grinder. Bandler y Grinder sólo modelaron una fracción de la amplitud y profundidad de la hipnosis y el trabajo terapéutico de Erickson. Su modelado principal incluía el reconocimiento de que Erickson empleaba el lenguaje de una manera que podía describirse como un inverso de su Meta modelo. Con algún añadido esto se convirtió en el "Modelo Milton" de la PNL. Lo que no se incluye en el Modelo Milton es cómo emplearlo para la hipnosis (en *Patterns*, vol. 2 se perfilan algunos otros patrones para la hipnosis).

En el trabajo de Erickson hay ejemplos más ricos de la utilización de "investigar" para activar el potencial para nuevo "saber", comprender la hipnosis y el cambio, y hacer cosas diferentes para explorar más allá y construir nueva comprensión. Demostró un elenco efectivo de habilidades, desde las micro habilidades de agudeza sensorial y patrones de lenguaje, pasando por las técnicas y procesos de inducción, hasta las macro habilidades de las intervenciones terapéuticas.

Niveles de habilidad

Erickson y otros hipnoterapeutas efectivos, demuestran muchos niveles de habilidad. Como modelador es posible modelar las habilidades aisladamente (como es el caso del "Modelo Milton" de la PNL) o modelarlas en relación las unas con las otras. Esto último es un reto mayor, pero ofrece mayores recompensas.

Cuando se modelan niveles de habilidad hay poca comprensión de lo necesaria que es la transferencia de información entre los niveles. Esto conduce a que los modelos resultantes sean limitados en su aplicación y que haya menor potencial para aprender y desarrollarse mediante su uso. Una aproximación plenamente desarrollativa usa todos los niveles de habilidad. Esto es consistente con la aproximación de Erickson y ha de incluirse en cualquier modelo del trabajo de Erickson en conjunto.

Mi experiencia de modelado ha resultado en la creación de un modelo integrado para la terapia e hipnosis estilo Erickson.

Los modelos tradicionales relacionados con la PNL persiguen ayudar al cliente en dos niveles.

1. Cambiar los *outputs* de comportamiento.

2. Cambiar el modelo del cliente que produce esos outputs.
Con el DBM hemos añadido un tercer nivel a los dos mencionados arriba.

3. Ayudar al cliente a cambiar su modelar.
Éste es un énfasis muy diferente al que hay en las aproximaciones tradicionales. El resultado final producirá los beneficios de los dos niveles tradicionales y a la vez ofrecerá un cambio que "empodera" más, uno que capacitará al cliente para realizar otros cambios.

Modelar el desarrollo

Y Erickson ¿por qué favoreció tanto la hipnosis? Al comentar la "naturaleza de la hipnosis" Erickson afirma:

Quisiera definir la hipnosis *como un estado de consciencia especial que se caracteriza por una receptividad a las ideas*. Esa receptividad permite a la persona examinar las ideas por su valía inherente. Una vez examinadas, el sujeto tiene libertad para aceptarlas o rechazarlas. Si se aceptan, el sujeto responde a ellas conforme su valor inherente.
Erickson, *Life Reframing*, p. 223.

Más adelante en la página 224:

¿Por qué? Porque, una vez más, *es un estado de consciencia especial, de especial receptividad hacia las ideas, de una disposición especial para examinar las ideas por sus valores inherentes*.

Esto es claramente un patrón de "nuevo investigar * nuevo saber". Éstos son los niveles más altos del cambio: cambio desarrollativo y cambio de aprendizaje vital. Esto es el nivel más alto de organización de terapia y cambio y evidentemente uno de los niveles desde los que operaba Erickson.

Una aproximación completa a la terapia operará a todos los niveles y todos estarán integrados. Ahora paso a perfilar un modelo de tales características.

DBM: Modelo de terapia ericksoniana

Cuando integré estos diferentes niveles, creé un modelo holístico que se puede usar para organizar de forma práctica todos los niveles y fases de la terapia estilo ericksoniano. Ahora podemos obtener los beneficios de las “tradicionales” mentiras, trampas y trucos isin mentir, hacer trampas ni utilizar trucos! Esto es muy efectivo y más todavía cuando se emplea conjuntamente con otros modelos y herramientas de modelado. En conjunto forman una aproximación total al cambio usando el modelar y remodelar como metodología.

Este modelo es útil para conectar los diferentes niveles de organizar terapia, aprendizaje, inducción de trance y utilización de habilidades específicas de lenguaje y comportamiento.

Ahora pasaré a perfilar los cinco niveles integrados de este modelo.

1. Desarrollo
2. Terapia
3. Secuenciar el lenguaje
4. Inducción
5. Patrones específicos de lenguaje

Cada uno de estos niveles puede seguirse con una prioridad general identificada. Esta prioridad es relativa a la relación entre el terapeuta y el cliente. La prioridad general de desarrollo es la prioridad de fondo con la que las demás serán relacionadas. Esto puede resultar, por ejemplo, en conseguir que el cliente siga unas instrucciones sencillas: “hacer” como parte de la inducción dentro de la prioridad global de construir una nueva comprensión de uno mismo (del “yo”) – “saber” al nivel de terapia – que, a su vez, forma parte de ayudarle a abrirse a “investigar” su propio mundo más efectivamente.

Para que cada uno de estos niveles sea efectivo, los tres – investigar, saber, hacer– serán requisito para una eficacia a lo largo del tiempo.

1. Desarrollo

Ésta es la principal prioridad de cambio vital: que sigamos desarrollándonos a lo largo de la vida.

Hemos de estar abiertos a lo que es nuevo y lo que está más allá de nuestro conocimiento y habilidades actuales. Éste es el nivel de cambio generativo y de aprendizaje vital. La secuencia de prioridades para el desarrollo es:

Investigar
Saber
Hacer

2. Terapia

Cuando tenemos dificultad con la vida y con nuestro desarrollo, se requiere alguna acción remediadora. Aquí la necesidad es pensar las cosas de forma diferente y sentir las de forma diferente. La secuencia de prioridades para la terapia es:

Hacer
Saber
Investigar

3. Secuenciar el lenguaje

Las secuencias de lenguaje se identifican usando el Modelo fractal de lenguaje. La secuencia de prioridades y secuencias principales de éstos son:

Investigar: qué – cómo – por qué
Saber: juicio – equiparar – inferir
Hacer: directriz – concurrencia – causalidad

Hay otras secuencias específicas de lenguaje para cada una de estas tres secuencias de tres.

4. Inducción

Erickson enfatizaba la necesidad de conseguir que el cliente hiciese. Esto podría ser cualquier hacer que entonces podía ser redirigido. Sobre esta base es posible construir utilizando los conjuntos invertidos de "hacer" y "saber", "no hacer" y "no saber" conforme se va utilizando el sentido de curiosidad y asombro del cliente.

En las inducciones un "falso hecho" se usa como un nuevo "saber" que, a su vez, se utiliza para facilitar el seguimiento por parte del cliente de las sugerencias subsiguientes.

La secuencia de prioridades para las inducciones es:

Hacer
Saber
Investigar

Para aprender a entrar en trance y para sujetos "inciertos, resistentes o reacios" la secuencia inversa es la prioritaria. Éstos necesitan explorar y aprender sobre sí mismos y los procesos de trance primero para que puedan participar plenamente en el trance.

La secuencia prioritaria para las inducciones (véase ejemplo de Erickson arriba) es:

Investigar
Saber
Hacer

Cuando la inducción se integra con los niveles arriba indicados puede funcionar como metáfora actuacional para la terapia y/ o el desarrollo (véase artículo 11).

5. Patrones específicos de lenguaje

La secuencia de Preguntas es para abrir el pensar, extender posibilidades, seguida por Aseveraciones para consolidar un acuerdo y luego Órdenes como la forma más clara de proceder en base a este argumento. Esto se traduce en la siguiente secuencia prioritaria:

Investigar
Saber
Hacer

Los ochenta y un patrones del Modelo fractal de lenguaje ofrecen una herramienta muy detallada y precisa a este nivel. Cada una de las distinciones puede operar directamente además de mediante la presuposición.

Resumen

Nivel	Secuencia prioritaria		
	Primero	Segundo	Tercero
1. Desarrollo	Investigar	Saber	Hacer
2. Terapia	Hacer	Saber	Investigar
3. Secuencia de lenguaje	Investigar	Saber	Hacer
4. Inducción	Hacer	Saber	Investigar
5. Patrones de lenguaje	Investigar	Saber	Hacer

Desarrollar comprensión y habilidades

La PNL ha brindado una serie de técnicas para trabajo de trance y cambio. Muchos otros modeladores del trabajo de Erickson también han producido técnicas mediante las que se podía seguir un procedimiento para la inducción de trance o trabajo de cambio. Estos tienen un lugar útil en el desarrollo de habilidades y comprensión. Como en el caso de mi propio modelado constituyen un comienzo y de ninguna manera un fin. Debemos a nuestros clientes ofrecerles la asistencia más efectiva posible. A tal fin necesitamos estar constantemente desarrollando nuestra comprensión y habilidades.

En el recuadro que figura a continuación he perfilado algunos de los elementos involucrados en el desarrollo profesional en los diferentes niveles de modelar y desarrollo de habilidades. Estos se relacionan con las distinciones introducidas en otros artículos anteriores.

Extracto de "DBM modelar la forma"

Fases	Fase Uno : Principiante:	Fase Dos: Intermedio:	Fase Tres: Avanzado:
Desarrollo de habilidades y práctica profesional	Amateur: Añadir a la práctica profesional	Operar dentro de una aproximación profesional más amplia	Plenamente profesional: Base como aproximación total
Nivel de estructura (véase Artículo 1)	Tecnología	Metodología	Epistemología
Nivel de función	Procedimiento	Proceso	Patrón
Nivel de formalización de la función	Protocolos	Política	Principios
Nivel de operación (véanse artículos 1, 5)	Qué	Cómo	Por qué
Nivel de elección (véase artículo 7)	Ofrece variabilidad en el estilo.	Ofrece flexibilidad para variar el procedimiento	Ofrece creatividad en la selección de la aproximación global.

Claramente Erickson operaba desde el nivel de POR QUÉ. Esto le permitió la máxima oportunidad para la creatividad.

Erickson es también una inspiración para la "mente del principiante" que sigue explorando y pone la base para nuevas habilidades y desarrollos venideros. Ya que cada persona es única somos principiantes con cada nuevo cliente. Podemos demostrar apertura, investigación positiva y el deseo de aprender mientras trabajamos con él o ella construyendo un modelo de su unicidad y cooperando en la gran aventura que puede ser "modelar la terapia". Ésta es la base para el cambio desarrollativo y de aprendizaje vital para el cliente y para el terapeuta.

© John McWhirter

Bibliografía

- BANDLER, Richard y GRINDER, John, *The Structure of Magic*, vol. 1, Science and Behaviour Books, Inc., 1975.
- , *Patterns of the Hypnotic Techniques of Milton H. Erickson, M.D.*, vol. 1, Meta Publications, 1975.
- , *Trance-formations*, Real People Press, 1981.
- ERICKSON, Milton H., *The Nature of Hypnosis & Suggestion*, The Collected Papers of Milton Erickson, Vol. I, Irvington Publishers, Inc., 1980.
- , *Innovative Hypnotherapy, The Collected Papers of Milton Erickson*, Vol. IV, Irvington Publishers, Inc., 1980.
- , *Life Reframing in Hypnosis*, Edited by Ernest Rossi & Margaret Ryan, Irvington Publishers, Inc., 1985.
- GRINDER, John, DeLOZIER, Judith y BANDLER, Richard, *Patterns of the Hypnotic Techniques of Milton H. Erickson, M.D.*, vol. 1, Meta Publications, 1977.
- McWHIRTER, John, "Re-Modelling NLP. Part 1 - Models and Modelling", *Rapport*, 1998.
- , "Re-Modelling NLP. Part 2 - Re-Modelling Language", *Rapport*, 1999.
- , "Re-Modelling NLP. Part 3 - Feeling, Conflict and Integration", *Rapport*, 1999.
- , "Re-Modelling NLP. Part 4 - Basic Structures and Processes", *Rapport*, 1999.
- , "Re-Modelling NLP. Part 5 - Planning, Problem-Solving, Outcomes and Achieving", *Rapport*, 1999.
- , "Re-Modelling NLP. Part 6 - Understanding Change", *Rapport*, 2000.
- , "Re-Modelling NLP. Part 7 - Facilitating Change", *Rapport*, 2000.
- , "Re-Modelling NLP. Part 8 - Performing Change", *Rapport*, 2000.
- , "Re-Modelling NLP. Part 9 - Organising Change", *Rapport*, 2000.
- , "Re-Modelling NLP. Part 10 - Re-Modelling Unconscious Processes and Hypnosis", *Rapport*, (2001).
- , "Re-Modelling NLP. Part 11 - Re-Modelling Metaphors", *Rapport*, 2001.
- O'HANLON, Bill, in *Ericksonian Psychotherapy*, Zeig, J. (ed), Brunner/Mazel, 1985.